UARM Octubre 2023

Pensamiento Cítrico Jefatura de Prácticas

**Control de Lectura Nº 2**

**Nombre:** Javier Armando Fernandez Carrillo

**Fecha de Entrega Límite**: viernes 27 de octubre del año 2023 d.C.

**Indicaciones**: Elegir 2 preguntas y resolverlas. (SOLO DOS, considerando que TODOS lo resolverán en casa, con materiales (pdfs, audio, video complementario, apuntes de clase y textos complementarios) y con una semana (más) de antelación.)

Responder de modo concreto, sintético y en SUS PROPIAS PALABRAS. Máximo de 1 cara por respuesta.

Grabar archivo como: **PC 2 Nombre Apellido** y enviarlo a [cletothar@gmail.com](mailto:cletothar@gmail.com)

Cualquier consulta es mejor hacerla en público por el grupo, para que nos enteremos todos.

**Advertencias**: (1) Aunque no tengo nada en contra de ChatGPT, en este ejercicio es mejor cada uno usar la cabeza por sí mismo, como cuando se nos pide que no usemos calculadoras, en otros contextos. Además, si todos preguntan lo mismo, las respuestas van a ser peligrosamente similares. (2) Responder habiendo entendido la pregunta, y respetando lo que se pide. Reflexionar bien lo que se dice, decir lo que se debe, y releer para asegurarse que está expresado claramente. (3) Citar adecuadamente, usando comillas e indicando el número de página. En ese mismo sentido: (4) Recalco el que usen sus propias palabras; y si repiten otros fraseos, los citen. Cualquier sospecha de copia, será confrontada, cualquier detección del Turnitin será elevada a las instancias correspondientes. Cualquier detección de plagio probado representará la desaprobación inmediata y el posible apedreamiento. Detecciones de la fuente de escritura, tales como el copiado-pegado de texto, será considerado: procuren usar sus propias palabras para expresar sus propias ideas. (5) Entregar lo más pronto posible, para poder procesarlo a la brevedad todo junto en el Turnitin, y poder proceder a la corrección.

**Preguntas:**

1. ¿Por qué en “*El Club de los metafísicos*”, no son tan metafísicos, después de todo? ¿Qué une a pensadores tan diversos?

Para entrar en contexto, se debe aclarar que la guerra de secesión norteamericana fue una guerra civil generada por la abolición de la esclavitud en los Estados Unidos. Ciertos estados estaban a favor de abolir la esclavitud e introducir a los esclavos como parte de la ciudadanía norteamericana, sin embargo, otros estados deseaban mantener la esclavitud y conservarlos como mano de obra para las industrias de la época. Esta controversia de opiniones desato una confrontación a gran escala en todo el país trayendo muerte, destrucción y perdida.

Ahora, de acuerdo con lo explicado por Menand (2001; citado en Bernstein, 2006), el llamado “Club de los metafísicos” fue un grupo de pensadores de la Universidad de Cambridge en los años de 1870, como una forma de reacción hacia la Guerra civil norteamericana. Este grupo de pensadores, cuya generación tuvo que observar los horrores que puede generar una guerra, se dio la tarea de hallar una alternativa ante todo “extremismo ideológico”. Por lo cual, no se mantenían dentro de los márgenes comunes de la metafísica ni de las ideas abstractas, de hecho, trataban temas que aportaran para la resolución de problemas prácticos del mundo. Si bien, el hecho de que se llamen “El club de los metafísicos” hace alusión a que están centrados en las ideas abstractas que se encuentran alejados de los problemas cotidianos, en este caso es todo lo opuesto.

Cabe mencionar que dichos pensadores eran unidos por un factor dentro del club de los metafísicos que ayudaba a la correlación entre opiniones e intereses. Según Menand (2001, pp. 45), aquello que los mantenía unidos era su manera de entender a las ideas en sí. Consideraban que las ideas son herramientas para lidiar con nuestras vidas y con nuestro mundo, que las ideas poseen un origen social y son generadas por las personas (en plural) y el contexto en el que viven; y que las ideas se mantienen debido a lo bien que se adapta en el mundo y a las situaciones.

1. Haga una reflexión a partir de esta aseveración: “*En el libro de Bernstein, se nos invita a que, para defender nuestras posturas y creencias,* ***no necesitamos apelar a los absolutos***.”

De acuerdo con mi propio criterio, el libro de Bernstein (2006) me lleva a pensar acerca del mundo desde un punto de vista social, político y psicológico, en el cual nos enfocamos en sobrellevar nuestra vida, tanto individual como colectivamente, basándonos en creencias y preceptos ofreciéndonos estabilidad. Asimismo, el miedo al cambio nos impide pensar más allá de nuestras propias creencias y considerar alternativas para nuestra vida, lo que conllevara a cerrarnos en nuestras propias ideas considerándolas como absolutas.

Esta reacción ante el supuesto peligro del cambio genera que las creencias y pensamientos busquen imponerse entre sí con el propósito de demostrar que creencia es absoluto entre todas las demás. Este tipo de situaciones ha sucedido en múltiples ocasiones dentro de nuestra historia con las épocas de dictadura en países del mundo, las diferencias políticas que llevaron a ciertos países a declararse la guerra, enfrentamientos entre los prejuicios sociales y muchas otras más.

El texto de Bernstein (2006) nos sitúa en un momento posterior a las ocasiones antes mencionadas, donde se pueden observar lo lejos que pueden llegar las personas para defender sus creencias. Para lo cual, Bernstein nos incita a buscar opciones de pensamientos e ideas que generen estabilidad en nuestra vida diaria cuya propiedad sea poder adaptarse a las nuevas ideas y situaciones de la vida. Si bien las creencias nos ofrecen seguridad para sentirnos en control con nuestra vida, es bueno recordar que analizamos nuestra realidad desde un punto de vista en específico, como si de una cerradura se tratase, ignorando las percepciones de otras personas, de otras sociedades y contextos.

Por lo tanto, nuestras creencias, posturas e ideas también se encuentran sesgadas por nuestro limitado punto de vista, pero no por ello se debería imponer dichas creencias en otros contextos, más bien, se debería analizar y comprender los puntos de vista de otras realidades. De esa manera, aumentamos nuestro panorama de visión sobre nuestra realidad y se llegaran a ideas que puedan sobrevivir en todo momento y lugar que nos ofrezcan la comodidad que buscamos para lidiar con nuestra vida.